



Aneks I Pozadinskog izvješća

o provođenju analiza i odabiru mjera

Svibanj 2022

Temeljem članka 90. stavak (1) Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06), a u vezi sa člankom 19. stavak (2) Zakona o Vladi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 1/94, 8/95, 58/02, 19/03, 2/06 i 8/06), i člankom 16. stavak (1) Uredbe o vrstama i sadržaju planova zaštite od štetnog djelovanja voda („Službene novine Federacije BiH“ 26/09), na prijedlog federalnog ministra poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 31. sjednici, održanoj 08.04.2024., donijela Odluku o donošenju Plana upravljanja poplavnim rizikom za vodno područje Jadranskog mora u Federaciji Bosne i Hercegovine (2024.-2029.), V.broj 567/2024. Odluka je objavljena u Službenim novinama Federacije BiH broj 28/24, od 17.04.2024. i stupila je na snagu narednog dana od dana objavljivanja.

Sadržaj

1. Komentari Agencije za vodno područje rijeke Save.....	1
2. Komentari Javne ustanove „Vode Srpske“	3
3. Komentari Agencije za vodno područje Jadranskog mora.....	4

1. Komentari Agencije za vodno područje rijeke Save

Komentari Agencije za vodno područje rijeke Save (komentari primljeni 30.03.2022. godine)	Odgovor
Almir Prljača: Postavlja se pitanje kada će biti pripremljen zadatak 4. Trenutno su razmatrani samo katalog mjera EU i teoretski su obrađene mjere koje bi s emogle obraditi u sklopu Planova upravljanja poplavnim rizicima, način odabira optimalnih mjera kroz niz formula, ali nažalost ništa konkretno nemamo. Ulazimo u mjesec april, a imajući u vidu da bi javne rasprave trebale otpočeti najkasnije u septembru postoji opravdana bojazan da će rokovi izrade predmetni Planova biti značajno prekoračeni.	Ovaj komentar je pomenut i raspravljen na sastanku Upravnog odbora projekta. Pitanje je uzeto u obzir.
Almir Prljača: Koliko se sjećam Upravni odbor projekta je usvojio generalni katalog mjera definisan za zemlje EU koji sadrži 25 ključnih mjera. Nije usvojen katalog mjera specifičnih za BiH koji će se primjenjivati za područja APSFR koja su predmet obrade Planova upravljanja poplavnim rizicima.	Upravni odbor projekta je 10.11.2021. godine odobrio katalog mjera usvajanjem Pozadinskog izvješća na isti datum. Katalog mjera se odnosi na Katalog koji je usvojen iz vodiča EU. Katalog mjera je predstavljen u ovom pozadinskom izvješću, kao dodatak nekolicini dokumenata koji će biti uzeti u obzir pri prijedlogu specifičnih mjera za svaki APSFR.
Anisa Čičić-Močić: Poglavlje 1: Uvod. Da li će finansiranje mjera biti uključeno?	Da, za svaku mjeru će biti dodana procjena troškova. Paragraf je dopunjen kako bi uključio financiranje mjera.
Amer Kavazović: Ovo još uvijek nije finalizirano (odnosi se na pristup odabiru mjera).	Prihvatanjem ovog pozadinskog izvješća, UOP prihvata ovaj pristup.
Amer Kavazović: Radna grupa za odabir mjera se još uvijek nije sastala po pitanju pregleda mjera i odabira mjera ???	U toku su konsultacije o prijedlozima mjera sa predstavnicima JU „Vode Srpske“ i Brčko distrikta. Uskoro će biti održani sastanci sa AVP Sava.
Amer Kavazović: Poglavlje 2. U sklopu kojeg dokumenta su odobreni?	Usvojeno je od strane Korisnika tokom radionice „Ciljevi i mjere“.
Anisa Čičić-Močić: Poglavlje 2. 2. Primjeri dobre prakse zemalja EU u prvom ciklusu izrade PUPR: Iz ovog poglavlja se ne vidi koja je to „dobra praksa zemalja EU“ prihvatljiva za BiH.	Prihvaćeno, dopunjeno
Almir Prljača: Poglavlje 2. 2. Primjeri dobre prakse zemalja EU u prvom ciklusu izrade PUPR: Na bazi primjera dobre prakse, respektujući sve specifičnosti u BiH, bilo bi dobro da konsultant predloži na koji način u BiH riješiti ovu problematiku.	Slažemo se, ovo pitanje je dopunjeno u Poglavlju 3 ovog dokumenta
Amer Kavazović:	

<p>Poglavlje 3. A kantoni u FBiH, koji imaju nadležnost upravljanja poplavnim rizicima za vodotoke II kategorije?</p>	<p>Prihvaćeno, dopunjeno</p>
<p>Amer Kavazović: Poglavlje 3.4 dodati „I rizika od poplava“</p>	<p>Prihvaćeno, dopunjeno</p>
<p>Amer Kavazović: Većina ovog dokumenta je pisana u budućem vremenu, zar ne bi pozadinski dokument trebao biti pisan u prošlom vremenu, tj. kako je šta urađeno. Naslov ovog Pozadinskog izvještaja ne odgovara sadržaju istog. Postavlja se logično pitanje da li je došlo do kašnjenja u realizaciji projekta u odnosu na ugovorenu dinamiku???</p>	<p>Da, s obzirom da je u toku izrada prijedloga mjera kojim će ovi dokumenti biti prilog (vidjeti fusnotu 3). Ovo pozadinsko izvješće služi kao metodologija koja objašnjava način na koji ćemo raditi. Prihvatanjem ovog dokumenta, UOP se slaže sa ovim pristupom. Iz tog razloga je u tekstu korišten futur.</p>
<p>Amer Kavazović: Poglavlje 4.1. odnosi se na Teoretski primjer. Bilo bi korisnije da je dat praktičan primjer za jedno APSFR područje u BiH</p>	<p>Prihvaćeno, metodologija dopunjena praktičnim primjerom koji se nalazi u prilogu dokumenta.</p>
<p>Anisa Čičić-Močić: Poglavlje 4.2.2 Zelene mjere imaju direktan fizički uticaj na okoliš i nastoje vratiti ili održati prirodnost....Da li je ovo u koliziji jedno s drugim?</p>	<p>Oboje, ekološki su prihvatljive. Dakle, ne postoji kontradikcija ili kolizija. Mogu kombinirati fizički utjecaj i vratiti ili održati prirodnost.</p>
<p>Amer Kavazović: Poglavlje 4.2.2 je li taj uticaj pozitivan ili negativan? Mogu li se mjere Zelene i sive infrastrukture dati u istom kontekstu?</p>	<p>Zelene i sive su infrastrukturne mjere. Mjere zelene infrastrukture su pozitivne za okoliš, mjere sive infrastrukture su negativne</p>
<p>Komentari Agencije za vodno područje rijeke Save (komentari primljeni 25.04.2022. godine)</p>	<p>Odgovor</p>
<p>Amer Kavazović: Ovako kako je to ovdje napisano, bar za postojeće objekte koji su izgrađeni legalno, postavlja se pitanje da li je to uopće moguće u skladu sa važećim zakonodavstvom u BiH???</p> <p>Definitivno nemamo ništa protiv provođenja mjera: život s poplavama, odnosno onoga šta one mogu zakonski da podrazumijevaju, ali u njih definitivno ne spada izgradnja zaštitnih vodnih objekata koji su definisani npr: članom 14. stav 1. Zakona o vodama (Službene novine Federacije BiH, 70/06 i isti po ZOV-u mogu biti samo u vlasništvu Federacije BiH izuzev uređenih korita koja su u vlasništvu grada ili općine, te ne može se izgradnja te vrste objekata naložiti vlasnicima stambenih ili privrednih objekata.</p>	<p>Prihvaćeno, ispravljeno</p>
<p>Amer Kavazović: ???</p>	<p>Prihvaćeno, ispravljeno</p>
<p>Amer Kavazović: Kako ovo može biti mjera???</p>	<p>Prihvaćeno, ispravljeno</p>

2. Komentari Javne ustanove „Vode Srpske“

Komentari Javne ustanove „Vode Srpske“ (komentari primljeni 05.04.2022. godine)	Odgovor
Ozren Đurić: Dodati skraćenice ODV, FD, EU	Prihvaćeno, dopunjeno
Ozren Đurić: Poglavlje 3.3 Dostaviti predložene mjere na uvid..	Tablica u ovom poglavlju predstavlja pregled dostavljenih, prikupljenih mjera koje će biti uključene u PUPR. Excel datoteka koja je izrađena za GDB i koja sadrži ove podatke je dostavljena 28.03.2022. godine.
Ozren Đurić: Poglavlje 3.3. odnosi se na posljednji paragraf Postoje li ovakve mjere? Da li su od strane opština/gradova zatražena dodatna pojašnjenja.?	U vrijeme izrade ovog dokumenta postojalo je nekoliko mjera koje su dostavile općine, a koje nismo mogli locirati. Međutim, u posljednje vrijeme smo primili dodatni skup informacija koje se trenutno procesiraju, te ćemo nakon toga moći pripremiti pregled informacija koje nedostaju.
Ozren Đurić: Poglavlje 4. Dodati i gradova/opština	Analizirani su dokumenti na nivou države/entiteta/BD, te nema potrebe dodavati gradove i općine.
Ozren Đurić: Značenje LAWA/BLANO?	Savezna/državna radna skupina za vodu (LAWA) i Savezni/državni odbor Sjevernog i Baltičkog mora (BLANO) ⇒ Dodato u tekstu.

3. Komentari Agencije za vodno područje Jadranskog mora

Komentari Agencije za vodno područje Jadranskog mora (<i>komentari primljeni 04.05.2022. godine</i>)	Odgovor
Anel Nurković: 11 2018-1;2019-4;2020-2,2021-3;2022-1 (ukupno realizovano 11 mjera)	Prihvaćeno, ispravljeno